

## **ADVIES van de BENELUXRAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM**

### **Openbaar i-DEPOT**

De Beneluxraad voor de Intellectuele Eigendom (Beneluxraad) heeft kennisgenomen van het verzoek van de Directeur-Generaal van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (BBIE) om advies uit te brengen over de uitbreiding van de bestaande dienst i-DEPOT met de mogelijkheid om de inhoud daarvan (geheel of ten dele) openbaar te maken.

De Beneluxraad heeft over dit onderwerp gediscussieerd in zijn vergaderingen op 20 mei 2011, 19 oktober 2011 en 27 maart 2012. Voor de details van de discussie kan worden verwezen naar de verslagen van de vergaderingen.

### **In vervolg hierop brengt de Beneluxraad het volgende advies uit:**

De Beneluxraad meent dat het i-DEPOT een dienst is die zeker een meerwaarde biedt voor gebruikers en dat de mogelijkheid van openbaarmaking dit ook biedt. De Beneluxraad ziet daarbij een paar belangrijke aandachtspunten:

- Voorlichting

Juist bij het i-DEPOT is voorlichting van eminent belang. In tegenstelling tot merk- en modeldepots gaat het niet om het verlenen van rechten, maar om een bewijsmiddel. Dat moet duidelijk en vooral ook voor de leek begrijpelijk gecommuniceerd worden. Het moet worden benadrukt dat het BBIE geen enkele controle op de inhoud uitoefent en dat het i-DEPOT niet het makerschap aantoonst, maar alleen dat “iets” – beschermbaar of niet – op een bepaald moment bij het BBIE is ingediend en nadien niet meer is gewijzigd. Openbaarmaking kan dus ook niet worden geacht een vermoeden van makerschap op te leveren. Tenslotte geldt voor openbaarmaking uiteraard dat daaraan voor de indiener zowel voor- als nadelen kunnen kleven en dat het van belang is dat daar duidelijk op wordt gewezen.

- Openbaarmaking facultatief

Uitgangspunt moet zijn dat openbaarmaking facultatief is. Voor zover het technisch doenbaar is, lijkt verder wenselijk dat de keuze voor openbaarmaking niet onomkeerbaar is. De indiener van een aanvankelijk geheim i-DEPOT zou in een later stadium kunnen kiezen voor openbaarmaking of omgekeerd het BBIE nadien kunnen verzoeken om de openbaarmaking te stoppen.

- Geheel of gedeeltelijk

Openbaarmaking hoeft niet perse de gehele inhoud van het i-DEPOT te betreffen. Voor zover het technisch doenbaar is, zou het (naar keuze van de gebruiker) ook om een gedeelte of samenvatting daarvan kunnen gaan. Het is wel van belang erop te wijzen dat het BBIE op geen enkele wijze de inhoud controleert en er dus ook geen zekerheid is of het inderdaad een correcte samenvatting betreft.

- Notice-and-Take-Down (NTD)

Zoals voor elke manier van publicatie geldt, kan het gebeuren dat een derde meent dat een openbaar i-DEPOT inbreuk maakt op zijn rechten of anderszins onrechtmatig is. Het is dus van belang dat er een NTD-procedure komt. Belangrijk aandachtspunt daarbij is in de eerste plaats snelheid; gezien de aard van het internet, waarbij informatie zeer makkelijk (verder) kan worden verspreid, is van belang dat er zo snel mogelijk actie wordt ondernomen. In de

tweede plaats wordt het niet wenselijk geacht dat het BBIE op wat voor manier dan ook een inhoudelijk oordeel zou moeten vellen over het al dan niet rechtmatig zijn van een bepaalde openbaarmaking. Gedacht wordt dus aan een zo eenvoudig mogelijke procedure waarbij de openbaarmaking na ontvangst van een klacht onmiddellijk wordt opgeschort totdat partijen hun geschil – al dan niet na tussenkomst van de rechter – hebben opgelost. Daarbij kunnen ook de mogelijkheden voor arbitrage worden onderzocht. Afgesproken wordt dat het BBIE de Beneluxraad op de hoogte zal houden van de verdere uitwerking van het ontwerp van de NTD-procedure.

mei 2012