

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

~

**TWEEDE KAMER
DEUXIEME CHAMBRE**

C 2018/10/6

BESCHIKKING

Inzake:

API

Tegen:

DOYEN AUTO

Procestaal: Nederlands

ORDONNANCE

En cause :

API

Contre:

DOYEN AUTO

Langue de la procédure : le néerlandais

GRIFFIE

Regentschapsstraat 39
1000 BRUSSEL
TEL. (0) 2.519.38.61
clara@benelux.be

www.courbeneluxhof.be

GREFFE

39, Rue de la Régence
1000 BRUXELLES
TÉL. (0) 2.519.38.61
Clara@benelux.be

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

Tweede Kamer

BESCHIKKING

in de zaak C 2018/10

C 2018/10/6

inzake:

de vennootschap naar Amerikaans recht AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE, gevestigd te Washington DC, Verenigde Staten van Amerika, voor deze zaak woonplaats kiezende te (1071 KN) Amsterdam (Nederland), aan de Jacob Obrechtstraat 56, ten kantore van haar advocaten mr. T.F.W. Overdijk en mr. M.L. Rondhuis (Vondst Advocaten) ;

verzoekster,

hierna te noemen: API,

advocaat: mr. T.F.W. Overdijk en mr. M.L. Rondhuis, advocaten met kantoor te 1070 KN Amsterdam (Nederland), Jacob Obrechtstraat 56.

tegen:

de vennootschap naar Belgisch recht DOYEN AUTO SA, gevestigd te Parc Industriel (Zone C), Rue Charles Richet 1,7180, Senefte, België ;

verweerster,

hierna te noemen: Doyen Auto,

advocaat: mr. Pierre-Yves Thoumsin, advocaat met kantoor te 1050 Brussel (België), Louizalaan 326/26;

De proceduretaal is het Nederlands.

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

Deuxième chambre

ORDONNANCE

dans l'affaire C 2018/10

C 2018/10/6

en cause :

la société de droit américain AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE, dont le siège est à Washington DC, Etats-Unis d'Amérique, élisant domicile pour la présente affaire à (1071 KN) Amsterdam (Pays-Bas), Jacob Obrechtstraat 56, au cabinet de ses avocats Me T.F.W. Overdijk et Me. M.L. Rondhuis (Vondst Advocaten) ;

requérante,

dénommée ci-après : API,

avocat : Me T.F.W. Overdijk et Me M.L. Rondhuis, avocats dont les bureaux sont à 1070 KN Amsterdam (Pays-Bas), Jacob Obrechtstraat 56.

contre :

la société de droit belge DOYEN AUTO SA, dont le siège est au Parc industriel (Zone C), Rue Charles Richet 1,7180, Seneffe, Belgique ;

défenderesse,

dénommée ci-après : Doyen Auto,

avocat : Me Pierre-Yves Thoumsin, avocat dont les bureaux sont à 1050 Bruxelles (Belgique), avenue Louise 326/26;

La langue de la procédure est le néerlandais.

Op pagina 3 van het op 18 oktober 2019 uitgesproken arrest wordt geschreven “Bij verweerschrift, met producties, heeft **Nethys** het verzoek bestreden”.

Deze materiële fout moet worden gecorrigeerd (art.1.69 van het Reglement op de procesvoering).

Er moet gelezen worden “Bij verweerschrift, met producties, heeft **Doyen Auto** het verzoek bestreden”.

Beslissing

Het Benelux-Gerechtshof, Tweede kamer :

Rectificeert het op 18 oktober 2019 uitgesproken arrest als volgt :

De op pagina 3 van het arrest geschreven zin “Bij verweerschrift, met producties, heeft Nethys het verzoek bestreden” moet gelezen worden als “Bij verweerschrift, met producties, heeft **Doyen Auto** het verzoek bestreden”.

Deze beschikking is gewezen door mrs. M.-Fr. Carlier, A.D. Kiers-Becking en M. Harles; het is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 12 november 2019 door Mevrouw M.-Fr. Carlier , in aanwezigheid van A. van der Niet, griffier.


A. van der Niet


M.-Fr. Carlier

A la page 3 de l'arrêt prononcé le 18 octobre 2019, il est écrit « Par mémoire en défense, assorti d'annexes, **Nethys** a contesté la demande ».

Cette erreur matérielle doit être corrigée (art. 1.69 du Règlement de procédure).

Il convient de lire « Par mémoire en défense, assorti d'annexes, **Doyen Auto** a contesté la demande ».

Décision

La Cour de Justice Benelux, Deuxième Chambre :

Rectifie l'arrêt prononcé le 18 octobre 2019 comme suit :

La phrase écrite à la page 3 de l'arrêt « Par mémoire en défense, assorti d'annexes, **Nethys** a contesté la demande » doit se lire « Par mémoire en défense, assorti d'annexes, **Doyen Auto** a contesté la demande ».

La présente ordonnance a été rendue par les juges M.-Fr. Carlier, A.D. Kiers-Becking et M. Harles ; elle a été prononcée à l'audience publique du 12 novembre 2019 par Madame M.-Fr. Carlier, en présence de Monsieur A. van der Niet, greffier.

A. van der Niet

M.-Fr. Carlier

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

~

TWEEDE KAMER
DEUXIEME CHAMBRE

C 2018/10/5

ARREST

Inzake:

API

Tegen:

DOYEN AUTO

Procestaal: Nederlands

ARRET

En cause :

API

Contre:

DOYEN AUTO

Langue de la procédure : le néerlandais

GRIFFIE

Regentschapsstraat 39
1000 BRUSSEL
TEL. (0) 2.519.38.61
curia@benelux.be

www.courbeneluxhof.be

GREFFE

39, Rue de la Régence
1000 BRUXELLES
TÉL. (0) 2.519.38.61
Curia@benelux.be

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

Tweede kamer

Arrest van 18 oktober 2019

in de zaak C 2018/10

inzake:

de vennootschap naar Amerikaans recht AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE, gevestigd te Washington DC, Verenigde Staten van Amerika, voor deze zaak woonplaats kiezende te (1071 KN) Amsterdam (Nederland), aan de Jacob Obrechtstraat 56, ten kantore van haar advocaten mr. T.F.W. Overdijk en mr. M.L. Rondhuis (Vondst Advocaten) ;

verzoekster,

hierna te noemen: API,

advocaat: mr. T.F.W. Overdijk en mr. M.L. Rondhuis, advocaten met kantoor te 1070 KN Amsterdam (Nederland), Jacob Obrechtstraat 56.

tegen:

de vennootschap naar Belgisch recht DOYEN AUTO SA, gevestigd te Parc Industriel (Zone C), Rue Charles Richet 1,7180, Seneffe, België ;

verweerster,

hierna te noemen: Doyen Auto,

advocaat: mr. Pierre-Yves Thoumsin, advocaat met kantoor te 1050 Brussel (België), Louizalaan 326/26;

De procedure voor het Benelux-Gerechtshof

Bij op 5 november 2018 bij het Benelux-Gerechtshof – hierna: het hof – ingekomen verzoekschrift heeft API het hof verzocht de beslissing van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom - hierna: het Bureau – van 4 september 2018, waarbij de door API tegen inschrijving van het beeldmerk

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

Deuxième chambre

Arrêt du 18 octobre 2019

dans l'affaire C 2018/10

en cause :

la société de droit américain AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE, dont le siège est à Washington DC, Etats-Unis d'Amérique, élisant domicile pour la présente affaire à (1071 KN) Amsterdam (Pays-Bas), Jacob Obrechtstraat 56, au cabinet de ses avocats Me T.F.W. Overdijk et Me M.L. Rondhuis (Vondst Advocaten) ;

requérante,

dénommée ci-après : API,

avocat : Me T.F.W. Overdijk et Me M.L. Rondhuis, avocats dont les bureaux sont à 1070 KN Amsterdam (Pays-Bas), Jacob Obrechtstraat 56.

contre :

la société de droit belge DOYEN AUTO SA, dont le siège est au Parc industriel (Zone C), Rue Charles Richet 1,7180, Seneffe, Belgique ;

défenderesse,

dénommée ci-après : Doyen Auto,

avocat : Me Pierre-Yves Thoumsin, avocat dont les bureaux sont à 1050 Bruxelles (Belgique), avenue Louise 326/26 ;

La procédure devant la Cour de Justice Benelux

Par requête reçue le 5 novembre 2018 à la Cour de Justice Benelux – ci-après : la Cour –API a demandé à la Cour d'annuler la décision de l'Office Benelux de la Propriété intellectuelle – ci-après : l'Office – du 4 septembre 2018, par laquelle l'opposition (n° 2008283) introduite par



- hierna: het teken - gerichte oppositie (nr. 2008283) ongegrond is verklaard, te vernietigen en alsnog de oppositie gegrond te verklaren en de inschrijving van het teken ongedaan te maken, met veroordeling van Doyen Auto in de kosten.

Bij verweerschrift, met producties, heeft Nethys het verzoek bestreden.

De proceduretaal is het Nederlands.

Beoordeling van het verzoek

Bij gezamenlijke brief van 5 september 2019 hebben de partijen het hof meegedeeld dat zij ter zake een minnelijke regeling hebben getroffen en dat zij op voet van art. 1.85, lid 1, van het Reglement op de procesvoering de doorhaling van de zaak vragen.

Zij hebben daaraan toegevoegd dat zij zijn overeengekomen dat elk van partijen de eigen kosten voor de beroepsprocedure bij het hof zal dragen.

Beslissing

Het Benelux gerechtshof, tweede kamer :

gelast de doorhaling van de zaak in het register;

stelt vast dat elk van partijen de eigen kosten zal dragen;

Dit arrest is gewezen door mrs. M.-Fr. Carlier, A.D. Kiers-Becking en M. Harles ; het is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 18 oktober 2019, in aanwezigheid van A. van der Niet, griffier.

A. van der Niet

M.-Carlier



API contre l'enregistrement de la marque figurative - ci-après :
le signe a été déclarée non fondée, et de déclarer l'opposition fondée et d'annuler
l'enregistrement du signe, Doyen Auto étant condamnée aux dépens.

Par mémoire en défense, assorti d'annexes, Nethys a contesté la demande.

La langue de la procédure est le néerlandais.

Appréciation de la demande

Par lettre conjointe du 5 septembre 2019, les parties ont communiqué à la Cour qu'elles ont conclu un arrangement amiable dans cette affaire et qu'elles demandent de procéder à la radiation de l'affaire conformément à l'article 1.85, alinéa 1^{er}, du Règlement de procédure.

Elles ont ajouté qu'elles ont convenu que chacune des parties supporterait ses propres frais pour la procédure de recours devant la Cour.

Décision

La Cour de Justice Benelux, Deuxième Chambre :

ordonne la radiation de l'affaire au registre ;

constate que chacune des parties supportera ses propres frais ;

Le présent arrêt a été rendu par les juges M.-Fr. Carlier, A.D. Kiers-Becking et M. Harles ; il a été prononcé à l'audience publique du 18 octobre 2019, en présence de M. A. van der Niet, greffier.