

**BENELUX-BUREAU VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM**

**BESLISSING inzake OPPOSITIE**

**N° 2002671**

**Van 24 juni 2009**

**Opposant:** **Ariane Automatisering B.V.**  
Spechthorstweg 4  
7471 GH Goor  
Nederland

**Gemachtigde:** **Shieldmark.Zacco**  
Overschiestraat 61  
1062 XD Amsterdam  
Nederland

**Ingeroepen merk:** ARIANE  
  
(Benelux inschrijving 772308)

*tegen*

**Verweerder:** **De Vermogensadviseur BV**  
Floralaan West 189  
5644 BK Eindhoven  
Nederland

**Betwiste merk:**



Ariane  
(Benelux depot 1133344)

## I. FEITEN EN PROCEDURE

### A. Feiten

1. Op 9 januari 2008 heeft verweerder de aanvraag tot inschrijving van het volgende woord-/beeldmerk ingediend ter onderscheiding van waren en diensten in de klassen 9, 35, 36, 38 en 45 :



De aanvraag is onder nummer 1133344 in behandeling genomen. Deze aanvraag is gepubliceerd op 21 januari 2008.

2. Op 31 maart 2008 heeft de opposant oppositie ingesteld tegen de inschrijving van deze merkaanvraag. De oppositie is gebaseerd op de eerdere Benelux inschrijving 772308 van het woordmerk ARIANE ingediend op 24 augustus 2005 en ingeschreven op 14 september 2005 voor waren en diensten in de klassen 9, 38 en 42.

3. De opposant is de houder van de ingeroepen Benelux inschrijving zoals blijkt uit het register.

4. De oppositie is ingesteld tegen alle waren en diensten in de klassen 9 en 38 van de betwiste aanvraag tot inschrijving. De oppositie is gebaseerd op alle waren en diensten van het ingeroepen recht.

5. De gronden voor de oppositie zijn deze, neergelegd in artikel 2.14, lid 1, sub a van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (hierna "BVIE").

6. De proceduretaal is het Nederlands.

### B. Verloop van de procedure

7. De oppositie is ontvankelijk en is ter kennis gebracht van partijen op 7 april 2008.

8. De contradictoire fase van de procedure is aangevangen op 8 juni 2008. Het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna het Bureau) heeft op 16 juni 2008 de mededeling van aanvang van de procedure aan partijen gezonden, waarbij opposant een termijn tot en met 16 augustus 2008 is gegeven voor het indienen van zijn argumenten en stukken ter ondersteuning daarvan.

9. Op 8 augustus 2008 heeft de opposant argumenten ter ondersteuning van de oppositie ingediend. Deze argumenten zijn op 12 augustus 2008 door het Bureau aan de verweerder verzonden, waarbij een termijn tot en met 12 oktober 2008 is gegeven om hierop te reageren.

10. Op 9 oktober 2008 heeft de verweerder gereageerd op de argumenten van opposant. Het Bureau heeft deze reactie aan de opposant gezonden op 31 oktober 2008.

11. Elke partij heeft haar opmerkingen ingediend binnen de door het Bureau gestelde termijnen.
12. Het Bureau is van mening dat het over voldoende gegevens beschikt om over de oppositie te kunnen beslissen.

## **II. MIDDELEN VAN DE PARTIJEN**

13. De opposant dient met toepassing van artikel 2.14, lid 1, sub a BVIE een oppositie bij het Bureau in, overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.3, sub b BVIE: verwarringsgevaar omwille van de overeenstemming van de betrokken tekens en van de (soort)gelijkheid van de waren of diensten van de merken in kwestie.

### **A. Argumenten van opposant**

14. Opposant is van mening dat de merken in hoge mate met elkaar overeenstemmen. Het ingeroepen recht is een zuiver woordmerk dat uit zes letters bestaat, terwijl het bestreden woord-/beeldmerk uit een ietwat gestileerd wordelement bestaat dat identiek is aan het ingeroepen recht. Opposant voegt daar nog aan toe dat bij gecombineerde merken het wordelement veelal een grotere impact op de consument heeft. De visuele totaalindrukken zijn volgens opposant in hoge mate overeenstemmend.

15. Voor wat betreft de auditieve vergelijking is opposant van mening dat merk en teken identiek zijn.

16. Met betrekking tot de begripsmatige vergelijking merkt opposant op dat, voor zover dit aan de orde is, de tekens identiek zijn.

17. Bij de beoordeling van soortgelijkheid van de betrokken waren en diensten merkt opposant op dat de bestreden waren en diensten in de klassen 9 en 38 identiek dan wel soortgelijk zijn aan de waren en diensten van het oudere merk in klassen 9, 38 en 42.

18. Opposant is van mening dat het bestreden samengestelde teken duidelijk wordt gedomineerd door het wordelement ARIANE, hetgeen identiek is aan zijn merk. De consument, met in casu een gemiddeld aandachtsniveau, zal dit dominerende bestanddeel als meest kenmerkend en aansprekend onthouden, aldus opposant. Het bestaan van dit verwarringsgevaar wordt nog versterkt door een groot onderscheidend vermogen van het ingeroepen recht.

19. Opposant meent dan ook dat er sprake is van gevaar voor verwarring en verzoekt het Bureau de oppositie toe te wijzen en verweerder in de kosten te verwijzen.

### **B. Reactie van verweerder**

20. Volgens verweerder zijn de waren en diensten in de klassen 9 en 38 van zijn aanvraag voor een groot gedeelte niet soortgelijk aan de door het oudere recht beschermde waren of diensten. Verweerder noemt ter illustratie een aantal producten die nimmer verward kunnen worden met de

diensten aangeboden door opposant. Er bestaat geen verwarringsgevaar voor een groot gedeelte van de waren in klasse 9, aldus verweerder.

21. Verweerder is van mening dat een volledige toewijzing van de oppositie niet mogelijk is en verweerder derhalve niet volledig in de kosten verwezen kan worden.

### III. **BESLISSING**

#### A. **Verwarringsgevaar**

22. Overeenkomstig artikel 2.14, lid 1 BVIE kan de deposant of houder van een ouder merk, binnen een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgende op de publicatie van het depot, schriftelijk oppositie instellen bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom tegen een merk dat in rangorde na het zijne komt, overeenkomstig de bepalingen in artikel 2.3, sub a en b BVIE of dat verwarring kan stichten met zijn algemeen bekende merk in de zin van artikel 6bis van het Verdrag van Parijs.

23. Artikel 2.3, sub a en b BVIE bepaalt: *"Bij de beoordeling van de rangorde van het depot wordt rekening gehouden met de op het tijdstip van het depot bestaande en ten tijde van het geding gehandhaafde rechten op: a. gelijke, voor dezelfde waren of diensten gedeponeerde merken; b. gelijke of overeenstemmende, voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten gedeponeerde merken, indien bij het publiek verwarring, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk, kan ontstaan."*

24. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEG over de uitlegging van richtlijn 89/104/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (hierna: "de Richtlijn") is er sprake van verwarringsgevaar wanneer het publiek kan menen dat de betrokken waren of diensten van dezelfde onderneming of, in voorkomend geval, van economisch verbonden ondernemingen afkomstig zijn (arresten HvJEG, Canon, C-39/97, 29 september 1998; Lloyd Schuhfabrik Meyer, C-342/97, 22 juni 1999; zie ook o.a. BenGH, A 98/3, Brouwerij Haacht/Grandes Sources belges, 2 oktober 2000; BenGH, A 98/5, Marca Mode/Adidas, 7 juni 2002; Hoge Raad der Nederlanden, C02/133HR, Flügel-flesje, 14 november 2003; Hof van Beroep Brussel, N-20060227-1, 27 februari 2006).


#### ***Vergelijking van de tekens***

25. De globale beoordeling van het verwarringsgevaar dient wat de visuele, auditieve of begripsmatige gelijkenis van de tekens betreft te berusten op de totaalindruk die door de merken wordt opgeroepen, daarbij onder meer rekening houdend met hun onderscheidende en dominerende bestanddelen.

26. Uit de bewoordingen van artikel 4, lid 1, sub b van de richtlijn (vergelijk artikel 2.3, sub b BVIE), volgens dewelke "bij het publiek verwarring kan ontstaan, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk", volgt dat de indruk die bij de gemiddelde consument van de betrokken soort waren of diensten achterblijft, een beslissende rol speelt in de globale beoordeling van het verwarringsgevaar. De gemiddelde consument neemt een merk gewoonlijk als een geheel waar en let niet op de verschillende details ervan (HvJEG, Sabel, C-251/95, 11 november 1997).

27. In de zaak Matratzen Concord wordt door het Hof het volgende overwogen: “Het Gerecht heeft [...] terecht gepreciseerd dat bij de beoordeling van de overeenstemming van twee merken niet slechts één bestanddeel van een samengesteld merk mag worden beschouwd en vergeleken met een ander merk, maar dat de betrokken merken juist elk in hun geheel met elkaar moeten worden vergeleken. Volgens het Gerecht sluit dit niet uit dat de totaalindruk die door een samengesteld merk wordt opgeroepen bij het relevante publiek, in bepaalde omstandigheden door een of meer van de bestanddelen ervan kan worden gedomineerd” (HvJEG, Matratzen Concord, zaaknr. C-3/03 P, 28 april 2004, 32).

28. De te vergelijken tekens zijn de volgende:

Oppositie gebaseerd op:	Oppositie gericht tegen:
ARIANE	

*Visuele vergelijking*

29. Het ingeroepen recht is een zuiver woordmerk bestaande uit één woord van zes letters, ARIANE. Het bestreden teken is een gecombineerd woord-/beeldmerk dat uit hetzelfde woord van zes letters bestaat, Ariane, weergegeven in een dikke zwarte drukletter met als puntje op de i een cirkeltje met een kroontje erboven.

30. Het Bureau is van oordeel dat in de totaalindruk van het bestreden teken de aandacht van het in aanmerking komend publiek uit zal gaan naar het woord Ariane en dat het cirkeltje met het kroontje erboven als een versieringselement zal worden opgevat.

31. Het Bureau is van oordeel dat de tekens in hun geheel op visueel vlak in sterke mate overeenstemmen.

*Auditieve vergelijking*

32. Vanuit auditief standpunt zijn de tekens identiek.

*Begripsmatige vergelijking*

33. Ariane is een meisjesnaam, het in aanmerking komend publiek zal hieraan geen begripsmatige betekenis toekennen.

*Conclusie*

34. De tekens stemmen op visueel vlak in sterke mate overeen, zijn auditief identiek en begripsmatig hebben ze geen betekenis, waardoor dit voor de verdere beoordeling geen rol meer speelt.

### ***Vergelijking van de waren en diensten***

35. Bij de beoordeling van de soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten moet rekening worden gehouden met alle relevante factoren die de verhouding tussen de waren of diensten kenmerken. Dat zijn onder meer hun aard, bestemming en gebruik, maar ook het concurrerend dan wel complementair karakter ervan (HvJEG, arrest Canon, reeds geciteerd).

36. Bij vergelijking van de waren van het ingeroepen recht en de diensten waartegen de oppositie is gericht, worden de waren en diensten in overweging genomen in de bewoordingen zoals opgenomen in het register, respectievelijk zoals aangeduid in de merkaanvraag.

<b>Oppositie gebaseerd op:</b>	<b>Oppositie gericht tegen:</b>
KI 9 Software; computers; computerrandapparatuur en computeronderdelen; netwerkapparatuur; computersoftware; magnetische en optische gegevensdragers; beeld-, geluids- en andere gegevensdragers in elektronische, magnetische, optische of andere vorm; apparaten en toestellen voor het opslaan en reproducen van geluid, beeld of andere data; elektronische apparatuur en instrumenten voor het bewerken, verwerken, opslaan, verzenden, ontvangen en/ of afdrukken van gegevens; gegevensverwerkende apparatuur; geregistreerde computerprogramma's.	KI 9 Wetenschappelijke, zeevaartkundige, landmeetkundige, fotografische, cinematografische, optische, weeg-, meet-, sein-, controle- (inspectie-), hulpverlenings- (reddings-) en onderwijsinstellingen en -instrumenten; apparaten en instrumenten voor de geleiding, de verdeling, de omzetting, de opslag, het regelen en het sturen van elektronische stroom; apparaten voor het opnemen, opslaan, overbrengen en weergeven van geluid of beeld; video- projectie-apparaten en projectoren; magnetische gegevensdragers; schijfvormige geluidsdragers; muziekcassettes, video cassettes, geluidscassettes, muziek- en audiovisuele producties te downloaden via Internet en andere dergelijke netwerken; audiovisuele media, zoals dvd's, hd-dvd's, dvd-rom's, dvd-rw's, dvd-r's, cd's, cd-rom's, cdi's, cd-rw's, cd-r's, memory cards, "flashep", "hdvd", (memory) cards, (memory) sticks, (memory) disks, floppy diskettes, minidisks, usb flash drivers en "sd+usb's"; audiovisuele mediadragers; verkoopautomaten en mechanismen voor apparaten met vooruitbetaling; kasregisters, rekenmachines, gegevensverwerkende apparatuur en computers; brandblusapparaten, televisie-apparaten, waaronder hoge definitie televisie-apparaten (zogenaamde "hdtv high definition televisies"); computerspellen, videospellen en andere dergelijke elektronische spellen, voor zover niet begrepen in andere klassen, opgenomen op cassettes of dvd's; memorycards; elektronische publicaties, ook te raadplegen via Internet en andere audiovisuele media; optische

	<p>toestellen en instrumenten, zoals zonnebrillen, contactlenzen, brillen, brilmonturen, brillenetuis, brillenkokers en contactlensdozen; helmen voor sportdoeleinden; computerhardware en software; hardware en software, ook ten behoeve van zogenaamde "global positioning systems (GPS)", digitale organizers en agenda's; digitale geluidsuitrustingen, inclusief draagbare digitale muziekspelers; meetinstrumenten gemonteerd in horloges; walkie- talkies (portofoons); hoogtemeters; kompassen; stappentellers; chronografen (tijdsduurregistratieapparatuur); snelheids- en afstandmonitoren met snelheidssensoren; telefoonkaarten; software voor voornoemde waren, onderdelen voor voornoemde waren.</p>
<p>KI 38 Telecommunicatie; het ter beschikking stellen van elektronische telecommunicatieverbindingen; het verschaffen van toegang tot telecommunicatienetwerken met inbegrip van Internet; het verschaffen van toegang tot computerdatabestanden; het verschaffen van toegang tot computerservers; overdracht en doorgave van licht-, geluids-, data-, informatie- en beeldsignalen; informatie advies en consultancy inzake voornoemde diensten.</p>	<p>KI 38 Telecommunicatie; draadloze telecommunicatie en telecommunicatie via de kabel; telecommunicatie via Internet en andere netwerken; informatie inzake voornoemde diensten; verhuur van telecommunicatie-apparatuur; telecommunicatie voor het uit- en/of verzenden van audio-, video- en/of multimedia-inhoud via netwerken; radio- en televisie-uitzendingen via netwerken; technische advisering inzake telecommunicatie, onder andere verband houdend met het gebruik van telecommunicatie-apparatuur; transmissie van signalen ten behoeve van "high definition" televisie; transmissie van geluid en data via satelliet en telecommunicatieverbindingen; uitzenden van radio- en televisieprogramma's; overbrengen van geluid en beeld via satelliet; telex-, telegraaf-, telefoon, radiotelefonie- en - telegrafiediensten; persinlichtingsdiensten; uitzenden van muziek en van amusementsprogramma's via radio en televisie.</p>
<p>KI 42 Automatiseringsdiensten en -adviezen; computerprogrammering; onderhouden, updaten en ontwikkelen van software; automatiseringsadviezen op het gebied van computers, computerhardware, software, computersystemen, databases en (computer)netwerken; systeemanalyse; onderzoek en ontwikkeling op het gebied van informatietechnologie, software, en computerhardware, computernetwerken en -randapparatuur; informatieverstrekking, advies en consultancy inzake voornoemde diensten.</p>	

37. De volgende waren in klasse 9 zijn identiek aan de diensten van opposant, aangezien deze waren ofwel expressis verbis in de warenlijst van opposant zijn opgenomen ofwel het specificaties betreft die onder het genus van de waren van opposant vallen: "fotografische, cinematografische, optische toestellen en -instrumenten; apparaten voor het opnemen, opslaan, overbrengen en weergeven van geluid of beeld; video- projectie-apparaten en projectoren; magnetische gegevensdragers; schijfvormige geluidsdragers; muziekcassettes, video cassettes, geluidscassettes, muziek- en audiovisuele producties te downloaden via Internet en andere dergelijke netwerken; audiovisuele media, zoals dvd's, hd-dvd's, dvd-rom's, dvd-rw's, dvd-r's, cd's, cd-rom's, cdi's, cd-rw's, cd-r's, memory cards, "flashep", "hdvd", (memory) cards, (memory) sticks, (memory) disks, floppy diskettes, minidisks, usb flash drivers en "sd+usb's"; audiovisuele mediadragers; rekenmachines, gegevensverwerkende apparatuur en computers; televisie-apparaten, waaronder hoge definitie televisie-apparaten (zogenaamde "hdtv high definition televisies"); computerspellen, videospellen en andere dergelijke elektronische spellen, voor zover niet begrepen in andere klassen, opgenomen op cassettes of dvd's; memorycards; elektronische publicaties, ook te raadplegen via Internet en andere audiovisuele media; computerhardware en software; hardware en software, ook ten behoeve van zogenaamde "global positioning systems (GPS)", digitale organizers en agenda's; digitale geluidsuitrustingen, inclusief draagbare digitale muziekspelers; software voor voornoemde waren, onderdelen voor voornoemde waren".

38. De volgende waren zijn soortgelijk vanwege de complementariteit die tussen de waren bestaat: "wetenschappelijke, zeevaarkundige, landmeetkundige, weeg-, meet-, sein-, controle- (inspectie-), en onderwijstoestellen en -instrumenten; apparaten en instrumenten voor de geleiding, de verdeling, de omzetting, de opslag, het regelen en het sturen van elektronische stroom; verkoopautomaten en mechanismen voor apparaten met vooruitbetaling; kasregisters; meetinstrumenten gemonteerd in horloges; walkie- talkies (portofoons); hoogtemeters; kompassen; stappentellers; chronografen (tijdsduurregistratieapparatuur); snelheids- en afstandmonitoren met snelheidssensoren". Voor deze waren worden immers "computers, software en elektronische apparatuur en instrumenten voor het bewerken, verwerken, opslaan, verzenden, ontvangen en/ of afdrukken van gegevens en gegevensverwerkende apparatuur " gebruikt waarvoor opposant bescherming geniet in klasse 9.

39. "Hulpverlenings- (reddings-)toestellen en -instrumenten; brandblusapparaten; optische toestellen en instrumenten, zoals zonnebrillen, contactlenzen, brillen, brilmonturen, brillenetuis, brillenkokers en contactlensdozen; helmen voor sportdoeleinden en telefoonkaarten" zijn niet soortgelijk aan de waren van opposant. Deze waren zijn dusdanig specifiek dat de aard en de bestemming niet dezelfde zijn als die van opposant.

#### Klasse 38

40. Alle diensten in klasse 38, met uitzondering van de "persinlichtingsdiensten", zijn naar oordeel van het Bureau identiek, danwel soortgelijk aan de waren van opposant. Telecommunicatie is communicatie over grote afstand met de elektronische middelen. Het doel van deze diensten bestaat uit het voorzien in communicatie door ofwel radiogolven ofwel transmissielijnen, zoals bijvoorbeeld computers. Opposant geniet bescherming voor telecommunicatiediensten en bovendien kunnen de waren in klasse 9 van opposant als complementair beschouwd worden, nu al deze waren nodig zijn om de communicatie tot stand te brengen. Voor wat betreft de verhuur, de technische advisering en informatieverstrekking met betrekking tot telecommunicatieapparatuur geldt dat de consument kan menen dat de fabrikant of leverancier van telecommunicatieapparatuur en -diensten deze diensten ook levert (zie in die zin ook BBIE oppositiebeslissing 2000751 PATACO van 24 april 2008).



41. *Persinlichtingsdiensten* zijn naar oordeel van het Bureau niet als soortgelijk te beschouwen. Deze diensten zijn dusdanig specialistisch van aard dat bij het publiek bekend verondersteld mag worden dat, hoewel er gebruik zou kunnen worden gemaakt van waren uit het ingeroepen recht, het niet waarschijnlijk is dat deze diensten door dezelfde fabrikant of leverancier geleverd worden. Het loutere feit dat van deze waren gebruik kan worden gemaakt bij het verlenen van deze diensten kan het publiek er niet toe brengen te menen dat deze waren en diensten dezelfde oorsprong hebben (zie in die zin ook oppositiebeslissing PATACO, reeds aangehaald).

#### *Conclusie*

42. De waren en diensten van verweerder zijn deels identiek, deels soortgelijk en deels niet soortgelijk aan de waren en diensten van opposant.

#### **B. Overige relevante factoren**

43. Bij de beoordeling van het gevaar voor verwarring spelen met name de aandacht van het publiek, de (soort-)gelijkheid van de waren en diensten en de overeenstemming van de tekens een rol.

44. De gemiddelde consument wordt geacht redelijk oplettend, geïnformeerd en omzichtig te zijn (arrest Lloyd, reeds geciteerd). Er dient rekening mee te worden gehouden, dat de gemiddelde consument slechts zelden de mogelijkheid heeft verschillende merken rechtstreeks met elkaar te vergelijken, doch aanhaakt bij het onvolmaakte beeld dat bij hem is achtergebleven. Ook dient er rekening mee te worden gehouden, dat het aandachtsniveau van de gemiddelde consument kan variëren naar gelang van de soort waren of diensten waarom het gaat (arrest Lloyd, reeds geciteerd). In casu kan het in aanmerking komend publiek variëren en zowel bestaan uit particuliere consumenten als uit professionelen. Voor de verdere beoordeling zal worden uitgegaan van de consument met het laagste aandachtsniveau.

45. Het verwarringsgevaar is des te groter naarmate de onderscheidingskracht van het oudere merk sterker is. Merken die hetzij van huis uit, hetzij wegens hun bekendheid op de markt, een sterke onderscheidingskracht hebben, genieten dus een ruimere bescherming dan merken met een geringe onderscheidingskracht (zie arresten Canon, Sabel en Lloyd, allen reeds aangehaald). Bekendheid werd niet ingeroepen, noch aangetoond. Het ingeroepen recht is niet beschrijvend voor de aangeduide waren en diensten en beschikt over een normaal onderscheidend vermogen.

#### **C. Conclusie**

46. De tekens stemmen op visueel vlak in sterke mate overeen, zijn auditief identiek en begripsmatig hebben ze geen betekenis, waardoor dit voor de verdere beoordeling geen rol meer speelt. Het Bureau is van oordeel dat er sprake is van gevaar voor verwarring voor wat betreft de identieke en soortgelijke waren en diensten, waardoor het publiek kan menen dat deze afkomstig zijn dezelfde dan wel economisch verbonden ondernemingen.

#### **IV. BESLUIT**

47. De oppositie wordt gedeeltelijk toegewezen.

*Om deze redenen beslist het Bureau dat*

48. Oppositie met nummer 2002671 gedeeltelijk gegrond is.

49. De Benelux merkaanvraag met nummer 1123714 niet ingeschreven wordt voor de volgende waren en diensten:

*Klasse 9 Wetenschappelijke, zeevaarkundige, landmeetkundige, fotografische, cinematografische, optische, weeg-, meet-, sein-, controle- (inspectie-) en onderwijstoestellen en -instrumenten; apparaten en instrumenten voor de geleiding, de verdeling, de omzetting, de opslag, het regelen en het sturen van elektronische stroom; apparaten voor het opnemen, opslaan, overbrengen en weergeven van geluid of beeld; video- projectie-apparaten en projectoren; magnetische gegevensdragers; schijfvormige geluidsdragers; muziekcassettes, video cassettes, geluidscassettes, muziek- en audiovisuele producties te downloaden via Internet en andere dergelijke netwerken; audiovisuele media, zoals dvd's, hd-dvd's, dvd-rom's, dvd-rw's, dvd-r's, cd's, cd-rom's, cdi's, cd-rw's, cd-r's, memory cards, "flashep", "hdvd", (memory) cards, (memory) sticks, (memory) disks, floppy diskettes, minidisks, usb flash drivers en "sd+usb's"; audiovisuele mediadragers; verkoopautomaten en mechanismen voor apparaten met vooruitbetaling; kasregisters, rekenmachines, gegevensverwerkende apparatuur en computers; televisie-apparaten, waaronder hoge definitie televisie-apparaten (zogenaamde "hdtv high definition televisies"); computerspellen, videospellen en andere dergelijke elektronische spellen, voor zover niet begrepen in andere klassen, opgenomen op cassettes of dvd's; memorycards; elektronische publicaties, ook te raadplegen via Internet en andere audiovisuele media; computerhardware en software; hardware en software, ook ten behoeve van zogenaamde "global positioning systems (GPS)", digitale organizers en agenda's; digitale geluidsuitrustingen, inclusief draagbare digitale muziekspelers; meetinstrumenten gemonteerd in horloges; walkie- talkies (portofoons); hoogtemeters; kompassen; stappentellers; chronografen (tijdsduurregistratieapparatuur); snelheids- en afstandmonitoren met snelheidssensoren; software voor voornoemde waren, onderdelen voor voornoemde waren.*

*Klasse 38 Telecommunicatie; draadloze telecommunicatie en telecommunicatie via de kabel; telecommunicatie via Internet en andere netwerken; informatie inzake voornoemde diensten; verhuur van telecommunicatie-apparatuur; telecommunicatie voor het uit- en/of verzenden van audio-, video- en/of multimedia-inhoud via netwerken; radio- en televisie-uitzendingen via netwerken; technische advisering inzake telecommunicatie, onder andere verband houdend met het gebruik van telecommunicatie-apparatuur; transmissie van signalen ten behoeve van "high definition" televisie; transmissie van geluid en data via satelliet en telecommunicatieverbindingen; uitzenden van radio- en televisieprogramma's; overbrengen van geluid en beeld via satelliet; telex-, telegraaf-, telefoon, radiotelefonie- en - telegrafiediensten; uitzenden van muziek en van amusementsprogramma's via radio en televisie.*

50. De Benelux merkaanvraag met nummer 1123714 wel ingeschreven wordt voor de volgende waren en diensten:

*Klasse 9 Hulpverlenings- (reddings-)toestellen en -instrumenten; brandblusapparaten; optische toestellen en instrumenten, zoals zonnebrillen, contactlenzen, brillen, brilmonturen, brillenetuis, brillenkokers en contactlensdozen; helmen voor sportdoeleinden en telefoonkaarten.*

*Klasse 38 Persinlichtingsdiensten.*

51. Geen van de partijen in de kosten wordt verwezen op grond van artikel 2.16, lid 5 BVIE juncto regel 1.32, lid 3 uitvoeringsreglement aangezien de oppositie gedeeltelijk toegewezen wordt..

Den Haag, 24 juni 2009

Saskia Smits  
(rapporteur)

Camille Janssen

Pieter Veeze

Administratieve behandelaar: Jeanette Scheerhoorn