



BENELUX-BUREAU VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM
BESLISSING inzake OPPOSITIE
N° 2003552
van 26 februari 2010

- Opposant:** **Prima Limited**
201 Keppel Road
Singapore 099419
Singapore
- Gemachtigde:** **Novagraaf Nederland BV**
Hogehilweg 3
1101 CA Amsterdam
Nederland
- Ingeroepen recht:** PRIMA TASTE (Internationale inschrijving 886745)

tegen
- Verweerder:** **HANDELSMAATSCHAPPIJ EUGENE HUYGHEBAERT,**
naamloze vennootschap
Delaunoystraat 14-16
1080 Brussel
België
- Gemachtigde:** **Antwerps Octrooi- en Merkenbureau**
M.F.J. Bockstael N.V.
Arenbergstraat 13
2000 Antwerpen
België



I. FEITEN EN PROCEDURE

A. Feiten

1. Op 19 september 2008 heeft verweerder voor waren en diensten in de klassen 3, 5, 16, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 en 39 een Benelux depot verricht van het volgende gecombineerd woord-/beeldmerk:



Dit depot is onder nummer 1166421 in behandeling genomen en gepubliceerd op 24 september 2008.

2. Op 28 november 2008 heeft de opposant oppositie ingesteld tegen de inschrijving van deze merkaanvraag. De oppositie is gebaseerd op de eerdere internationale inschrijving met nummer 886745 van het woordmerk PRIMA TASTE, ingediend op 24 oktober 2005 voor waren en diensten in de klassen 29, 30 en 43.

3. Volgens het register is de opposant daadwerkelijk de houder van het ingeroepen recht.

4. De oppositie is ingesteld tegen alle waren in de klassen 29 en 30 van het betwiste depot en gebaseerd op alle waren in de klassen 29 en 30 van het ingeroepen recht.

5. De gronden voor de oppositie zijn deze, neergelegd in artikel 2.14, lid 1, sub a van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (hierna "BVIE").

6. De proceduretaal is het Nederlands.

B. Verloop van de procedure

7. De oppositie is ontvankelijk en is ter kennis gebracht van partijen op 10 december 2008.

8. De contradictoire fase van de procedure is aangevangen op 11 februari 2009. Het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna "het Bureau") heeft op 16 februari 2009 de mededeling van aanvang van de procedure aan partijen gezonden, waarbij aan opposant een termijn is gegeven tot en met 16 april 2009 voor het indienen van zijn argumenten en eventuele stukken ter ondersteuning daarvan.

9. Op 14 april 2009 heeft verweerder zijn depot in de klassen 5 en 32 beperkt. Dit werd aan partijen medegedeeld op 17 april 2009.

10. Op 15 april 2009 heeft de opposant argumenten ter ondersteuning van de oppositie ingediend. Deze zijn op 17 april 2009 door het Bureau aan de verweerder verzonden, waarbij een termijn tot en met 17 juni 2009 is gegeven om hierop te reageren.

11. Op 2 juni 2009 heeft de verweerder gereageerd op de argumenten van opposant. Deze reactie is op 11 juni 2009 doorgezonden aan opposant.

12. Elke partij heeft haar opmerkingen ingediend binnen de door het Bureau gestelde termijnen.

13. Het Bureau is van mening dat het over voldoende gegevens beschikt om over de oppositie te kunnen beslissen.

II. MIDDELEN VAN DE PARTIJEN

14. De opposant dient met toepassing van artikel 2.14, lid 1, sub a BVIE een oppositie bij het Bureau in, overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.3, sub b BVIE: verwarringsgevaar omwille van de identiteit of overeenstemming van de betrokken tekens en van de (soort)gelijkheid van de waren of diensten van de merken in kwestie.

A. Argumenten van opposant

15. Op visueel vlak stelt opposant dat beide tekens het woord PRIMA gemeen hebben. Door zijn positie heeft dit een omvangrijke invloed op de beoordeling van de totaalindruk en de gekozen grafische weergave en kleurstelling zijn volgens hem onvoldoende om de overeenstemming tussen beide op te heffen. Opposant concludeert dan ook dat de tekens visueel overeenstemmen.

16. Ook fonetisch stemmen de tekens, door het identieke eerste gedeelte, volgens opposant overeen. Begripsmatig verwijst het oudere merk naar de goede smaak van de waren. Het teken kan onder andere eveneens hiernaar verwijzen, waardoor opposant meent dat de tekens begripsmatig identiek zijn.

17. Met betrekking tot de waren stelt opposant dat deze deels identiek en deels soortgelijk zijn.

18. Opposant verzoekt op grond van het bovenstaande de oppositie toe te wijzen, het depot te weigeren voor alle waren in de klassen 29 en 30 waartegen de oppositie werd ingediend en verweerder in de kosten te veroordelen.

B. Reactie van verweerder

19. Verweerder stelt dat hoewel beide tekens het woord PRIMA delen, de verschillen in de totaalindruk op de gelijkenissen primeren en geconcludeerd kan worden dat er geen overeenstemming is op visueel vlak die een verwarringsgevaar zou inhouden. Op fonetisch vlak ligt bij de uitspraak van het ingeroepen recht de nadruk op het tweede woord. De tekens hebben twee gemeenschappelijke lettergrepen, maar verschillen verder van elkaar, waardoor er bijgevolg op fonetisch vlak evenmin overeenstemming is die een verwarringsgevaar zou inhouden.

20. Met betrekking tot het begripsmatig aspect stelt verweerder dat het woord "PRIMA" in het Nederlands o.a. uitmuntend, voortreffelijk, uitstekend betekent. Als de twee woorden van het ingeroepen recht afzonderlijk bekeken worden kan men stellen dat het eerste woord een afgeleide is van het Latijnse woord "primus", hetgeen eerste betekent en het tweede woord het Engelse woord is voor

smaak. In het merk wordt PRIMA bovendien gebruikt als bijvoeglijk naamwoord en in het betwiste teken als bijwoord. Conceptueel bestaat er volgens verweerder dan ook geen overeenstemming.

21. Het ingeroepen recht heeft volgens verweerder een duidelijke betekenis ten opzichte van de waren. Het heeft meer bepaald een beschrijvende begripsinhoud, daar het verwijst naar de eerste/beste smaak van de waren waarvoor het is ingeschreven.

22. Aangezien de waren van het ingeroepen recht nog niet in de Benelux worden verdeeld, is er geen sprake van toegenomen onderscheidend vermogen, aldus nog verweerder. Door het beschrijvende karakter van het ingeroepen recht is het onderscheidend vermogen en de beschermingsomvang zeer gering. Hierdoor zijn volgens verweerder de verschillen tussen merk en teken voldoende om de punten van overeenstemming te neutraliseren.

23. Bepaalde van de betwiste waren in de klassen 29 en 30 zijn inbegrepen in de ruimere omschrijving van de waren van de opposant of zijn in zekere mate overeenstemmend. Echter het ingeroepen recht betreft de Aziatische, meer bepaald Singaporese, keuken, terwijl het bestreden teken enkel Westerse producten betreft. Het publiek waarop de tekens zich richten is dus verschillend, meent verweerder.

24. Bovendien wijst verweerder erop dat zijn waren enkel in de gelijknamige PRIMA-winkels in België zullen worden verkocht, terwijl de waren van opposant voornamelijk in Aziatische voedingswinkels worden verkocht. Hij concludeert dan ook dat de waren niet soortgelijk zijn.

25. Volgens verweerder is er in casu geen verwarringsgevaar zodat de oppositie als ongegrond dient te worden afgewezen en het bestreden depot dient te worden ingeschreven.

III. BESLISSING

A.1 Verwarringsgevaar

26. Overeenkomstig artikel 2.14, lid 1 BVIE kan de deposant of houder van een ouder merk, binnen een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgende op de publicatie van het depot, schriftelijk oppositie instellen bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom tegen een merk dat in rangorde na het zijne komt, overeenkomstig de bepalingen in artikel 2.3, sub a en b BVIE of dat verwarring kan stichten met zijn algemeen bekende merk in de zin van artikel 6bis van het Verdrag van Parijs.


27. Artikel 2.3, sub a en b BVIE bepaalt: "Bij de beoordeling van de rangorde van het depot wordt rekening gehouden met de op het tijdstip van het depot bestaande en ten tijde van het geding gehandhaafde rechten op: a. gelijke, voor dezelfde waren of diensten gedeponeerde merken; b. gelijke of overeenstemmende, voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten gedeponeerde merken, indien bij het publiek verwarring, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk, kan ontstaan."

28. Volgens vaste rechtspraak over de uitlegging van richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (hierna: "Richtlijn") dient het gevaar voor verwarring bij het publiek, dat wordt gedefinieerd als

het gevaar dat het publiek kan menen dat de betrokken waren of diensten van dezelfde onderneming of, in voorkomend geval, van economisch verbonden ondernemingen afkomstig zijn, globaal te worden beoordeeld, met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het concrete geval (HvJEU, Canon, C-39/97, 29 september 1998, Lloyd Schuhfabrik Meyer, C-342/97, 22 juni 1999; BenGH, Brouwerij Haacht/Grandes Sources belges, A 98/3, 2 oktober 2000; Marca Mode/Adidas, A 98/5, 7 juni 2002; Hoge Raad der Nederlanden, Flügel-flesje, C02/133HR, 14 november 2003; Brussel, N-20060227-1, 27 februari 2006).

Vergelijking van de tekens en de waren

29. De te vergelijken tekens en waren zijn de volgende:

Oppositie gebaseerd op:	Oppositie gericht tegen:
PRIMA TASTE	
<p>CI 29 Concentrés de bouillons; consommés concentrés; crustacés (non vivants); aliments conservés à base de poisson; poissons non vivants; herbes potagères conservées; saindoux; ingrédients à base d'oeufs; viandes; légumes; fruits de mer; huiles et graisses comestibles pour la préparation des aliments; noix préparées; pollen préparé pour l'alimentation; jus de viande; viande de porc; extraits de viande; gelées de viande; viande en conserve; crevettes roses (non vivantes); protéine pour l'alimentation humaine; coquillages et crustacés (non vivants); crevettes grises (non vivantes); ingrédients pour la préparation des aliments; tofu; soupes en pâtes; poudres; cubes et mélanges; aliments conservés; oignons; herbes aromatiques; chili conservé et pâte de chili; oignons conservés; ail conservé; pickles; pâtes d'ail; garnitures pour aliments à grignoter; desserts réfrigérés; desserts-poudings; nappages pour desserts; desserts à teneur réduite en calories; desserts à base de caillé additionné de fruits; desserts à base de caillé additionné d'herbes aromatiques; desserts à base de lait; desserts; fruits séchés; produits à</p>	<p>KI 29 Vlees, vis, gevogelte en wild; vleesextracten; geconserveerde, gedroogde en gekookte vruchten en groenten; geleien, jams; eieren, melk en melkproducten; eetbare oliën en vetten; vleesconserven, visconserven, gevogelteconserven en wildconserven.</p>

base de fruits séchés; herbes séchées;
 légumes séchés; nids d'oiseaux comestibles;
 gelées comestibles à base de lait et de produits
 végétaux; produits alimentaires à base de noix
 cuisinées; produits alimentaires à base de fruits
 conservés; desserts aux fruits; garnitures de
 fruits; gelées de fruits aux herbes; préparations
 de fruits au sirop; mélanges à base d'aliments
 conservés, séchés ou cuits; mélanges de noix
 et de fruits secs; produits de noix; pâtes à base
 de fruits; pâtes à base de noix; pâtes à base de
 haricots; mélanges en poudre pour la
 préparation de desserts; préparations pour la
 confection de gelées; noix transformées;
 desserts préparés à base de lait et de gélatine
 comme agent liant; desserts préparés à base
 de lait et de fécule comme agent liant.

*Kl 29 Bouillonconcentraten; soepconcentraten;
 schaaldieren (niet-levend); geconserveerde
 voedingsmiddelen op basis van bis; vissen,
 niet-levend; geconserveerde tuinkruiden;
 reuzel; ingrediënten op basis van eieren; vlees;
 groenten; zeevruchten; eetbare oliën en vetten
 voor de bereiding van voedingsmiddelen;
 bewerkte noten; pollenpreparaten voor
 voedingsdoeleinden; vleesjus; varkensvlees;
 vleesextracten; vleesgeleien; geconserveerde
 vlees; roze garnalen (niet-levend); proteïne
 voor menselijke consumptie; schelpen en
 schaaldieren (niet-levend); grijze garnalen
 (niet-levend); ingrediënten voor de bereiding
 van voedingsmiddelen; tofu; soepen in
 pastavorm; poeders; kubussen en mengsels;
 geconserveerde voedingsmiddelen; uien;
 aromatische kruiden; geconserveerde chili en
 chilipasta; geconserveerde uien;
 geconserveerde knoflook; pickles; knoflook in
 pastavorm; beslag voor
 knabbelvoedingsmiddelen; bevroren
 nagerechten; pudding; beslag voor
 nagerechten; caloriearme nagerechten;
 nagerechten op basis van gestremde melk met
 toevoeging van vruchten; nagerechten op basis
 van gestremde melk met toevoeging van*

<p><i>aromatische kruiden; nagerechten op basis van melk; nagerechten; gedroogde vruchten; producten op basis van gedroogde vruchten; gedroogde kruiden; gedroogde groenten; eetbare vogelnestjes; eetbare geleien op basis van melk en van plantaardige producten; voedingsmiddelen op basis van gekookte noten; voedingsmiddelen op basis van geconserveerde vruchten; nagerechten op basis van vruchten; beslag op basis van vruchten; vruchtengeleien met toevoeging van kruiden; vruchtenbereidingen met siroop; mengsels van geconserveerde, gedroogde of gekookte voedingsmiddelen; mengsels van noten en gedroogde vruchten; producten op basis van noten; vruchten in pastavorm; noten in pastavorm; bonen in pastavorm; mengsels in poedervorm voor de voorbereiding van nagerechten; preparaten voor het maken van geleien; bewerkte noten; nagerechten op basis van melk en gelatine als bindmiddel; nagerechten op basis van melk en zetmeel als bindmiddel.</i></p>	
<p>CI 30 Mélanges d'aliments préparés; ingrédients en poudre pour l'alimentation; sauces épicées, extraits et préparations d'épices pour la confection de sauces; sauces tomate; riz; nouilles; condiments; curry; sauces à salade; essences alimentaires; pâtes alimentaires; aliments farineux; farines alimentaires; produits de meunerie; gingembre (épice); gluten à usage alimentaire; sels pour la conservation des aliments; safran (assaisonnement); sel de cuisine; assaisonnements; mayonnaise; épices; fécule à usage alimentaire; farine de tapioca à usage alimentaire; épaississants pour la cuisson des aliments; curcuma à usage alimentaire; vermicelles (nouilles); vermicelles (rubans); farine de blé; pâte d'amandes; orge préparé pour la consommation humaine; desserts-poudings, nappages pour desserts, desserts à teneur réduite en calories, compris dans cette classe; mélanges d'aliments pour la préparation de desserts; aliments à base d'édulcorant pour</p>	<p>KI 30 Cacao, suiker, rijst, tapioca, sago; meel en graanpreparaten, brood, banketbakkers- en suikerbakkerswaren, consumptie-ijs; honing, melassestroop; gist, gistpoeder; zout, mosterd; azijn, sausen; specerijen; ijs.</p>

sucrer les desserts; aliments à base de sucre pour la préparation de desserts; aliments à base de farine; desserts glacés; poudres pour la préparation de boissons; poudres à usage culinaire, comprises dans cette classe; préparations pour faire des desserts; repas prêts à servir, à savoir repas surgelés, préparés et/ou emballés composés principalement de nouilles ou de riz; féculents pour l'alimentation; substances parfumantes à ajouter aux aliments (autres que les huiles essentielles); substances donnant du goût à ajouter aux aliments (autres que les huiles essentielles), toutes comprises dans cette classe.

Kl 30 Mengsels van bereide voedingsmiddelen; ingrediënten in poedervorm voor voedingsdoeleinden; gekruide sausen; kruidenextracten en –preparaten voor de bereiding van sausen; tomatensausen; rijst; noedels; kruiden; kerrie; slasausen; essences voor voedingsdoeleinden; deegwaren; meelachtige voedingsmiddelen; maalterijproducten; gember (kruiden); gluten voor voedingsdoeleinden; zouten voor het conserveren van voedingsmiddelen; saffraan (kruiden); keukenzout; kruidenrijen; mayonaise; specerijen; zetmeel voor voedingsdoeleinden; tapiocameel voor voedingsdoeleinden; verdikkingsmiddelen voor het koken van voedingsmiddelen; geelwortel voor voedingsdoeleinden; vermicelli (noedels); meelbloem; amandelspijs; bewerkte gerst voor menselijke consumptie; pudding; beslag voor nagerechten, caloriearme nagerechten, voor zover begrepen in deze klasse; mengsels van voedingsmiddelen voor de bereiding van nagerechten; voedingsmiddelen op basis van zoetstoffen om nagerechten zoet te maken; voedingsmiddelen op basis van suiker voor de bereiding van nagerechten; voedingsmiddelen op basis van meel; bevroren nagerechten; poeders voor de bereiding van dranken; poeder voor kookgebruik, voor zover begrepen in deze

<i>klasse; preparaten voor het bereiden van nagerechten; kant-en-klaarmaaltijden, te weten bevroren, bereide en/of verpakte maaltijden hoofdzakelijk bestaande uit noedels of uit rijst; zetmeel voor voedingsdoeleinden; geursubstanties toe te voegen aan voedingsmiddelen (anders dan etherische oliën); smaaksubstanties toe te voegen aan voedingsmiddelen (anders dan etherische oliën), alle voor zover begrepen in deze klasse.</i>	
<i>N.B. De oorspronkelijke classificatietaal van deze inschrijving is niet het Nederlands. De vertaling is louter toegevoegd om de leesbaarheid van deze beslissing te bevorderen.</i>	

30. Uit de bewoordingen van artikel 4, lid 1, sub b van de Richtlijn (vergelijk artikel 2.3, sub b BVIE), volgens dewelke "bij het publiek verwarring kan ontstaan, inhoudende de mogelijkheid van associatie met het oudere merk", volgt dat de indruk die bij de gemiddelde consument van de betrokken soort waren of diensten achterblijft, een beslissende rol speelt in de globale beoordeling van het verwarringsgevaar. De gemiddelde consument neemt een merk gewoonlijk als een geheel waar en let niet op de verschillende details ervan (HvJEU, Sabel, C-251/95, 11 november 1997).

31. De globale beoordeling van het verwarringsgevaar dient wat de visuele, auditieve of begripsmatige gelijkenis van de tekens betreft te berusten op de totaalindruk die door de merken wordt opgeroepen, daarbij onder meer rekening houdend met hun onderscheidende en dominerende bestanddelen.

32. De totaalindruk die een samengesteld merk bij het relevante publiek nalaat, kan door een of meerdere bestanddelen ervan worden gedomineerd (HvJEG, Limonchello, C-334/05 P, 12 juni 2007). Bij de beoordeling of een of meer bestanddelen van een samengesteld merk domineren, moet met name met de intrinsieke eigenschappen van elk van die bestanddelen rekening worden gehouden door deze te vergelijken met de eigenschappen van de andere bestanddelen. Bovendien kan eventueel worden gezien, hoe de verschillende bestanddelen in de configuratie van het samengestelde merk zich tot elkaar verhouden (GEA, Matratzen, T-6/01, 23 oktober 2002 en El Charcutero Artesano, T-242/06, 13 december 2007).

33. Volgens vaste rechtspraak is het verwarringsgevaar des te groter naarmate de onderscheidingskracht van het oudere merk sterker is. Merken die hetzij van huis uit, hetzij wegens hun bekendheid op de markt, een sterke onderscheidingskracht hebben, genieten dus een ruimere bescherming dan merken met een geringe onderscheidingskracht (HvJEG, Canon, Sabel en Lloyd, alle reeds geciteerd). Een verruimde beschermingsomvang werd echter niet ingeroepen.

34. Eveneens volgens vaste rechtspraak beschouwt het publiek over het algemeen een beschrijvend element van een samengesteld merk niet als het onderscheidende en dominerende bestanddeel van de door dit merk gewekte totaalindruk (GEA, Budmen, T-129/01, 3 juli 2003; GEA,

Activity Media Gateway, T-434/05, 27 november 2007, bevestigd door het Europese Hof van Justitie, zaak C-57/08, 11 december 2008).

35. Het ingeroepen recht is een zuiver woordmerk, bestaande uit twee woorden van beide vijf letters, te weten PRIMA en TASTE. Het bestreden teken is een gecombineerd woord-/beeldmerk bestaande uit het enkele woord van vijf letters PRIMA, weergegeven in witte schuine letters op een rode rechthoekige achtergrond. Onder dit woord staat een dunne witte streep. Aan de rand van de rode rechthoek bevindt zich een omlijning met afgeronde hoeken en in de vier uithoeken wordt de kop van een schroef afgebeeld, waardoor de indruk wordt gewekt dat het hier om een uithangbord voor op een gevel gaat.

36. Zoals zowel door verweerder als opposant gesteld, heeft het ingeroepen recht als begripsinhoud: "goede/uitmuntende smaak". Immers definieert Van Dale Groot Woordenboek van de Nederlandse taal het woord prima als "uitmuntend" en is het woord taste het Engelse woord voor "smaak". Een dergelijke aanduiding zal minstens voor het Nederlandstalige publiek van de Benelux als een beschrijvende aanduiding worden opgevat.

37. In deze context dient er te worden opgemerkt dat het vaste rechtspraak is dat het publiek over het algemeen het beschrijvende bestanddeel van een samengesteld merk niet als het onderscheidende en dominerende bestanddeel van de door dit merk gewekte totaalindruk zal ervaren (zie GEA, Budmen, T-129/01, 3 juli 2003 en NLSPORT, NLJEANS, NLACTIVE, NL Collection, T-117/03 tot en met T-119/03 en T-171/03, 6 oktober 2004). Het volstaat dienaangaande dat het beschrijvende karakter van een dergelijk bestanddeel op een deel van het grondgebied wordt waargenomen.

38. Hoewel het eerste deel van merk en teken identiek is en dit deel in beginsel de aandacht van de consument zal trekken en bij samengestelde tekens (woord- en beeldelement) het woordelement vaak een grotere impact op de consument heeft dan het beeldelement, is het Bureau van mening dat door het beschrijvende karakter van de woordelementen, het verschil in lengte en het gebruik van de kleuren en de toevoeging van de grafische elementen in het bestreden teken de totaalindruk van de merken op visueel vlak verschillend is (zie ook in die zin arrest El Charcutero Artesano, reeds geciteerd).

39. Het visuele aspect speelt daarenboven voor de aangeduide waren een niet te onderschatten rol. De waren bevinden zich immers uitgesteld in de rayons van de verkooppunten, waardoor het in aanmerking komend publiek steeds geconfronteerd wordt met de desbetreffende verpakkingen.

40. Het gebrek aan onderscheidend vermogen van de woordelementen van merk en teken in aanmerking nemend, zijn de verschillen tussen merk en teken voldoende om de punten van overeenstemming te neutraliseren. Merk en teken stemmen in hun totaalindruk, naar oordeel van het Bureau, niet overeen of in elk geval onvoldoende om tot (gevaar voor) verwarring te kunnen leiden.

Vergelijking van de waren

41. Gezien de totaalindruk van de tekens niet overeenstemt, zal het Bureau – om proceseconomische redenen – niet meer overgaan tot een vergelijking van de waren. Immers, kan er geen sprake zijn van gevaar voor verwarring indien er geen overeenstemming is tussen de tekens (zie artikel 2.3, sub b BVIE).

42. Om de leesbaarheid van deze beslissing te bevorderen, werden de waren hierboven reeds bij de vergelijking van de tekens vermeld.

A.2. Overige relevante factoren

43. De verschillen tussen de waren die er mogelijks op de markt bestaan, alsook de wijze van distributie, doet in onderhavige oppositie niet terzake. Enerzijds is het ingeroepen recht niet gebruiksplichtig en kon er dus niet om gebruiksbewijzen worden gevraagd, anderzijds dient het Bureau zich voor de vergelijking van de waren op de registergegevens te baseren.

44. In het kader van de oppositieprocedure is er geen sprake van een veroordeling van de in het ongelijk gestelde partij in de kosten die gemaakt werden door de andere partij. Er is enkel, conform artikel 2.16, lid 5 BVIE juncto regel 1.32, lid 3 van het Uitvoeringsreglement (hierna "UR"), voorzien in een kostenverwijzing.

B. Conclusie

45. Het gebrek aan onderscheidend vermogen van de woordellemen van merk en teken in aanmerking nemend, zijn de verschillen tussen merk en teken voldoende om de punten van overeenstemming te neutraliseren. Merk en teken stemmen in hun totaalindruk, naar oordeel van het Bureau, niet overeen of in elk geval onvoldoende om tot (gevaar voor) verwarring te kunnen leiden.

IV. BESLUIT

46. De oppositie met nummer 2003552 wordt afgewezen.

47. Het Benelux depot met nummer 1166421 wordt ingeschreven.

48. De opposant is 1.000 euro verschuldigd aan de verweerder op grond van artikel 2.16, lid 5 BVIE juncto regel 1.32, lid 3 UR, aangezien de oppositie geheel afgewezen wordt. Deze beslissing vormt executoriale titel op grond van artikel 2.16, lid 5 BVIE.

Den Haag, 26 februari 2010

Diter Wuytens
(*rapporteur*)

Camille Janssen

Pieter Veeze

Administratieve behandelaar: Jan Hart