

## VRAGENLIJST ONTWERP DESIGN LAW TREATY

In de bijlage vindt u de ontwerpartikelen betreffende de Design Law Treaty (DLT), en het ontwerpprocedurereglement, in haar versie van december 2012.

Het DLT heeft betrekking op formaliteiten rondom het registreren van modellen. De eerste versie van DLT werd in november 2010 tijdens het Standing Committee on the law of trademarks, designs and geographical indications (SCT) besproken. De laatste versie werd besproken in december 2012. Een volgende SCT vergadering zal eind mei gehouden worden.

De onderhandelingen zijn in een vergevorderd stadium. Op een aantal openstaande punten ontvangen de Beneluxlanden graag uw opinie.

<b>APPLICATION (Artikelen 3 en Regel 2)</b>
---

**Vraag 1:** Artikel 3 en Regel 2 bevatten beiden indicaties van elementen die een overeenkomstsluitende staat mag vragen in het kader van haar aanvraagprocedure. De belangrijkste elementen staan in de artikelen, en de secundaire elementen in de regels. Hierbij is een overweging dat de regels makkelijker te wijzigen zijn. Gesuggereerd is om een aantal elementen uit regel 2 op te nemen in artikel 3.

Gelieve aan te geven of de volgende elementen vanuit regel 2 moeten worden opgenomen in artikel [3](#):

	Artikel 3	Regel 2	Niet van belang	opmerkingen
<b>An indication of a product</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	..... .....
<b>A description</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	..... .....

**Vraag 2:** Er wordt voorgesteld om de volgende elementen aan regel 2 toe te voegen: “an indication of partial design” en “a request for an earlier publication”.

Gelieve aan te geven of deze elementen kunnen toegevoegd worden.

	Ja	Nee	Opmerkingen
<b>An indication of a partial design</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	.....

A request for an earlier  
publication

 

.....

.....

.....

**FILING DATE (Artikel 5)**

Artikel 5 definieert de voorwaarden voor het verkrijgen van een datum van indiening. In het Patent Law Treaty dat over formaliteiten rondom octrooien gaat, is dit een sleutelbepaling. Lidstaten kunnen immers enkel de in het artikel gestelde voorwaarden stellen voor het verkrijgen van een indieningsdatum (er mogen geen strengere noch soepelere voorwaarden worden gesteld). In het voorliggende ontwerp dient een indieningsdatum te worden toegekend wanneer de volgende elementen aanwezig zijn:

- (i) An express or implicit indication to the effect that the elements are intended to be an application;
- (ii) Indications allowing the identity of the applicant to be established;
- (iii) A sufficiently clear representation of the industrial design;
- (iv) Indications allowing the applicant or the applicant's representative, if any, to be contacted.

In paragraaf 1 (b) van artikel 5 is opgenomen dat een indieningsdatum kan worden toegekend op basis van een aantal van bovenstaande elementen, mits er een "sufficiently clear representation of the industrial design" is ingediend.

**Vraag 3:** Er wordt voorgesteld een aantal nieuwe documenten aan deze lijst toe te voegen. Gelieve aan te geven of de voorwaarden voor het verkrijgen van een indieningsdatum met deze elementen kunnen aangevuld worden:

	Ja	Nee	Neutraal
A claim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
An indication of the product(s) which incorporate the industrial design, or in relation with the industrial design is to be used	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>A brief description</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Where the appointment of a representative is mandatory, such appointment</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Any further indication or element as prescribed under applicable law</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>GRACE PERIOD (artikel 6)</b>
---------------------------------

Artikel 6 voorziet in een gratieperiode. Deze wordt in het ontworpen artikel 6 gedefinieerd als “een periode van 6 of 12 maanden”. Hierdoor is er een zekere mate van harmonisatie; de overeenkomstsluitende Staten hebben slechts twee mogelijke gratietermijnen. Het Benelux Verdrag voorziet momenteel in een gratieperiode van 12 maanden.

**Vraag 4:** geef aan welke termijn uw voorkeur heeft:

	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>	<b>Neutraal</b>
<b>6 maanden</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>12 maanden</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>6 of 12 maanden</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Minstens 6 maanden</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Andere**

<b>PUBLICATION OF THE INDUSTRIAL DESIGN (artikel 9)</b>
---

Artikel 9(1) stelt dat “A contracting party [shall][may] allow an applicant to maintain the industrial design unpublished for a period fixed by its applicable law, subject to the minimum period prescribed in the Regulations”.

**Vraag 5:** Gelieve aan te geven of u een voorkeur heeft voor een verplichte (shall) of een vrijwillige (may) bepaling.

welke van de opties aanvaardbaar zijn:

**Shall**

**May**

**Vraag 6:** Tijdens SCT 28 werd voorgesteld om een nieuwe paragraaf toe te voegen aan artikel 9, luidende:

“Notwithstanding anything contained in this article, an office may (a) not disclose any information relating to the registration of an industrial design which it considers prejudicial to the interest or security of the Contracting Party and (b) take any action regarding the cancellation of the registration of the industrial design by the Contracting Party, as described by applicable law.”.

**Reden**

**Toevoeging aanvaardbaar**

.....

.....

**Toevoeging niet  
aanvaardbaar**

.....

.....

**RELIEF IN RESPECT OF TIME LIMITS (Artikel 12)**

Een delegatie heeft voorgesteld om deze bepaling optioneel te maken (“A contracting party [may][shall] provide for the extension, for the period prescribed in the Regulations, of a time limit fixed by the Office for an action in a procedure before the Office, (...).”.)

**Vraag 7:** Gelieve aan te geven of u een voorkeur heeft voor een verplichte (shall) of een vrijwillige (may) bepaling.

**Shall**

**May**

**REINSTATEMENT OF RIGHTS (Artikel 13)**

**Vraag 8:** Gelieve aan te geven of u een voorkeur heeft voor een verplichte (shall, artikel 13 optie 1) of een vrijwillige (may, artikel 13 optie 2) bepaling.

**Optie I: Shall**

**Optie II: May**

**Vraag 9:** Een delegatie stelt voor een nieuw artikel 13bis en regel 11bis in te voegen, getiteld “Correction or addition of Priority Claim, Restoration of priority right” (tekst toegevoegd op het einde van deze vragenlijst).

**Reden**

**Toevoeging**   
**artikel 13bis**  
**aanvaardba**  
**ar**

.....  
.....

Toevoeging  .....  
artikel 13 .....  
bis niet  
aanvaardba  
ar

Toevoeging  .....  
regel 11 bis .....  
aanvaardba  
ar

Toevoeging  .....  
regel 11 bis .....  
niet  
aanvaardba  
ar

**REQUEST FOR RECORDING OF A LICENSE OR A SECURITY INTEREST (Artikel 14)**

**Vraag 10:** Een delegatie stelt voor artikel 14(4)(b) als volgt te wijzigen: “Subparagraph (a) is without prejudice to any obligations existing under the law of a Contracting Party concerning the disclosure of information for purposes other than the recording of license. In particular, any requirements by tax authorities and monetary authorities of a Party are exempt from any obligation under these articles.”.

**Reden**

Toevoeging aanvaardbaar  .....  
.....

Toevoeging niet  .....  
aanvaardbaar .....  
.....

**ANDERE SUGGESTIES EN OPMERKINGEN OVER DE ONTWERPOVEREENKOMST**

Let op: Gezien het gevorderde stadium van de SCT onderhandelingen, zullen deze opmerkingen slechts in aanmerking worden genomen, in de mate dat ze de onderhandelingen niet terug openbreken.

.....

.....

.....

.....

.....

**Article 13bis Correction or Addition of Priority Claim; Restoration of Priority Right**

(1) [Correction or Addition of Priority Claim] A Contracting Party shall provide for the correction or addition of a priority claim with respect to an application (“the subsequent application”), if:

(i) a request to that effect is made to the Office in accordance with the requirements prescribed in the Regulations;

(ii) the request is filed within the time limit prescribed in the Regulations; and

(iii) the filing date of the subsequent application is not later than the date of the expiration of the priority period calculated from the filing date of the earliest application whose priority is claimed.

(2) [Delayed Filing of the Subsequent Application] Taking into consideration the Paris Convention, a Contracting Party shall provide that, where an application (“the subsequent application”) which claims or could have claimed the priority of an earlier application has a filing date which is later than the date on which the priority period expired, but within the time limit prescribed in the Regulations, the Office shall restore the right of priority, if:

(i) a request to that effect is made to the Office in accordance with the requirements prescribed in the Regulations;

(ii) the request is filed within the time limit prescribed in the Regulations;

(iii) the request states the reasons for the failure to comply with the priority period; and

(iv) the Office finds that the failure to file the subsequent application within the priority period occurred in spite of due care required by the circumstances having been taken or, at the option of the Contracting Party, was unintentional.

(3) [Fees] A Contracting Party may require that a fee be paid in respect of a request under paragraphs (1) to (2).

(4) [Evidence] A Contracting Party may require that a declaration or other evidence in support of the reasons referred to in paragraph (2)(iii) be filed with the Office within a time limit fixed by the Office.

(5) [Opportunity to Make Observations in Case of Intended Refusal] A request under paragraphs (1) to (2) may not be refused, totally or in part, without the requesting party being given the opportunity to make observations on the intended refusal within a reasonable time limit.



**Rule 11bis****Details Concerning Correction or Addition of Priority Claim and Restoration of Priority Right Under Article 13bis**

(1) [Requirements Under Article 13bis(1)(i)] A Contracting Party may require that a request referred to in Article 13bis(1)(i) be signed by the applicant.

(2) [Time Limit Under Article 13bis(1)(ii)] The time limits referred to in Article 13bis(1)(ii) shall not be less than six months from the priority date or, where the correction or addition would cause a change in the priority date, six months from the priority date as so changed, whichever six-month period expires first, provided that the request may be submitted until the expiration of two months from the filing date.

(3) [Time Limit Under Article 13bis(2)] The time limits referred to in Article 13bis(2), introductory part, and Article 13bis(2)(ii) shall expire not less than one month from the date on which the priority period expired.

(4) [Requirements Under Article 13bis(2)(i)] A Contracting Party may require that a request referred to in Article 13bis(2)(i):

(i) be signed by the applicant; and

(ii) be accompanied, where the application did not claim the priority of the earlier application, by the priority claim.”